



Forum Standaardisatie

Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag

Postbus 96810
2509 JE Den Haag

www.forumstandaardisatie.nl

notitie

FORUM STANDAARDISATIE

Agendapunt:			
Betreft:	Intake-advies voor Aquo		
Aan:	Forum Standaardisatie		
Van:	Stuurgroep open standaarden		
Datum:	16 december 2015	Versie	1.0

Bijlagen: -

Advies

Het Forum Standaardisatie wordt geadviseerd om de nieuwste versie van de standaard Aquo, 2015-12 tezamen met een aanvraag voor uitstekend beheer, in behandeling te nemen voor opname op de lijst met open standaarden.

Gezien de vele middelgrote en grote wijzigingen ten opzichte van de huidige versie van de standaard op de lijst met open standaarden is het advies om een 'uitgebreide toets' uit te voeren.

Over de standaard

De Aquo-standaard maakt het mogelijk om op een uniforme manier geografische gegevens uit te wisselen tussen partijen die betrokken zijn bij het waterbeheer. Het vormt hiermee de digitale schakel tussen waterbeheerders: Rijkswaterstaat, provincies, waterschappen, gemeenten en drinkwaterbedrijven. Door de uniforme manier van uitwisselen zijn landelijke rapportages te maken ten behoeve van de waterkwaliteit.

Aandachtspunten tijdens de procedure

De standaard voldoet aan de criteria voor inbehandelname. Het open standaardisatieproces zal in de procedure getoetst worden aan de criteria voor 'uitstekend beheer'. De continuïteit van het beheer is niet gegarandeerd, wel wordt de standaard al sinds 1998 beheerd. Er bestaat een mogelijkheid dat het functioneel toepassingsgebied gewijzigd is ten opzichte van de huidige verplichting op de lijst doordat er veel wijzigingen zijn doorgevoerd. Dit kan betekenen dat de relatie met andere standaarden sterker is geworden. Dit wordt in de procedure verder getoetst.

Daarnaast is het advies om ook te kijken hoe de standaard in de praktijk wordt gebruikt, met name goed te kijken naar de relatie tussen de Aquo-standaard en IMWA-metingen en tijdens het toetsen niet alleen op de waterschappen te focussen.

Toelichting

1. Aanmelding, intakegesprek en toetsingsprocedure

Op dinsdag 20 oktober 2015 is door de heer Sander Frauenfelder, Projectleider Informatiehuis Water (hierna: IHW), versie 2015-12 van de Aquo standaard als standaard aangemeld voor de lijst met open standaarden. Dit is de meest actuele opvolger van de versie IMWA 2008, UM Aquo 2008, Aquo-domeintabellen, Aquo-lex v7 die nu op de lijst met open standaarden staat. De aanmelder heeft als doel deze nieuwe versie van de standaard verplicht ('pas-toe-of-leg-uit') te stellen. Onderdeel van de toets is of het beheerproces voor de standaard voldoet aan de criteria van een 'uitstekend beheerproces'.

Op donderdag 12 november 2015 heeft een intakegesprek plaatsgevonden met de aanmelder. In dit gesprek is de aanmelding besproken. Hierbij is gekeken of alle basisinformatie aanwezig is en of de standaard voldoet aan de criteria voor inbehandelname. Daarnaast is vooruitgeblikt op de procedure.

2. Korte beschrijving standaard

Waar gaat de standaard over?

Voor gegevens met een ruimtelijke (geografische) component is er een landelijke standaard, de NEN 3610. De Aquo-standaard is in de NEN3610 opgenomen als sectormodel voor Water, naast andere sectormodellen, zoals die voor de Ruimtelijke Ordening (IMRO), Kabels en Leidingen (IMKL) en Top10NL (het digitale topografische basisbestand van het Kadaster).

De Aquo-standaard maakt het mogelijk om op een uniforme manier geografische gegevens uit te wisselen tussen partijen die betrokken zijn bij het waterbeheer. Het vormt hiermee de digitale schakel tussen waterbeheerders: Rijkswaterstaat, provincies, waterschappen, gemeenten en drinkwaterbedrijven. Door de uniforme manier van uitwisselen zijn landelijke rapportages te maken ten behoeve van de waterkwaliteit (zie afbeelding 1 voor de visuele weergave van deze functie).

De standaard bestaat uit een aantal substandaarden, met overkoepelend het Informatiemodel Water (hierna: IMWA). Dit informatiemodel geeft weer welke gegevens moeten worden opgeslagen om volgens de standaard te werken. Het kan gezien worden als een geografische kapstok voor objecten en bijkomende eigenschappen, zoals een waterkering met bijbehorende ligging en grenzen. Daarnaast voorziet het IMWA in het kunnen creëren van bestanden in uitwisselformaten conform Aquo, zodat partijen deze bestanden eenduidig kunnen gebruiken.

Onder het IMWA bevinden zich andere modellen (substandaarden) ter ondersteuning van de IMWA, dit zijn vier gegevensmodellen: UM AQUO KRW/Metingen/Normen/Waterwet. Dit zijn modellen voor het uitwisselen

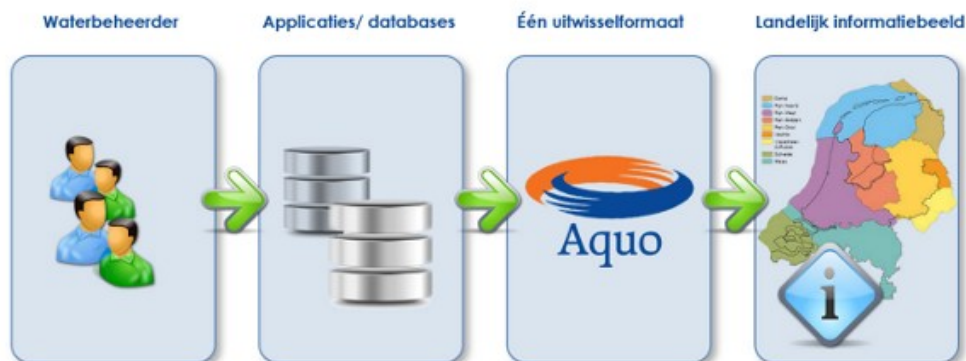
van gegevens op basis van het IMWA. Um Aquo Metingen is een toevoeging in vergelijking met de huidige versie op de lijst met open standaarden (als wordt gesproken over de huidige versie op de lijst dan betekent dit de versie van 2008). Het verschil met de huidige versie op de lijst met open standaarden is dat deze gegevensmodellen niet meer afzonderlijk gezien hoeven te worden en nu integraal onderdeel zijn van IMWA.

Datum
3 december 2015

Naast de modellen zijn nog 3 toepassingen (substandaarden) te noemen ter ondersteuning van IMWA:

1. Aquo Lex: dit is een 'waterwoordenboek'. De gehanteerde termen zijn in te zien en de definitie van een term is te raadplegen.
2. Aquo-objecten: bestaat uit bouwstenen om zelf objecten te maken.
3. Aquo-domeintabellen: het aanhouden van een juiste schrijfwijze, bijvoorbeeld niet temp maar temperatuur gebruiken zodat dit op eenzelfde wijze gebeurt.

Ten opzichte van de huidige versie van de standaard op de lijst met open standaarden is Aquo-objecten een nieuwe toevoeging, de andere twee toepassingen zijn vervangen met een nieuwste versie.



Afbeelding 1 Functie Aquo

Welk probleem lost de standaard op?

De standaard maakt uniforme uitwisseling van gegevens mogelijk en zorgt ervoor dat eenduidige rapportages zijn op te stellen. Door dit type rapportages zijn landelijke conclusies te trekken over waterkwaliteit. Hierdoor draagt de standaard bij aan een kwaliteitsverbetering van het waterbeheer. Het eenvoudig en eenduidig delen van informatie levert tijd- en geldwinst op. De nieuwe versie ten opzichte van de huidige versie van de standaard op de lijst met open standaarden kent veel wijzigingen die voortborduren op de functionaliteit van de standaard. Daardoor is het gewenst om de nieuwste versie van deze standaard te gebruiken.

Wie beheert de standaard?

Het beheer en de ontwikkeling zijn in handen van het Informatiehuis Water (hierna: IHW). Dit is een samenwerkingsverband bestaande uit het Rijk, de provincies en de waterschappen. De huidige versie van de standaard op de lijst met open standaarden is in 2010 onder de beheerorganisatie InformatieDesk Standaarden Water (IDSW) op de lijst gekomen. Het IHW is voortgekomen uit IDSW en Adventus en de standaard is daarmee niet van beheerorganisatie gewisseld.

Datum
3 december 2015

Waarom is de standaard aangemeld voor pas toe of leg uit?

Het beoogde doel van de aanmelding is het verplicht stellen van versie 2015-2 van de aquo-standaard als opvolger van de huidige versie op de lijst met open standaarden. Dit zal daardoor leiden tot een bredere adoptie van de standaard bij toeleveranciers. De standaard is al breed in gebruik, maar de lijst met open standaarden wordt nog steeds als meerwaarde gezien om de nieuwste versies bij zoveel mogelijk partijen in gebruik te krijgen. Daarnaast wil IHW in aanmerking komen voor 'uitstekend beheer'.

3. Criteria voor inbehandelname

Om een standaard in behandeling te nemen moet de standaard vallen binnen de scope van de lijst. Hiervoor gelden drie criteria:

1. Is de standaard toepasbaar voor elektronische gegevensuitwisseling tussen (semi-)overheidsorganisaties en bedrijven, tussen (semi-)overheidsorganisaties en burgers of tussen (semi-)overheidsorganisaties onderling?

Ja, dit was bij de huidige versie van de standaard op de lijst met open standaarden ook de conclusie in het expertadvies. De Aquo-standaard maakt het mogelijk om op een uniforme manier geografische gegevens uit te wisselen tussen partijen die betrokken zijn bij het waterbeheer, zoals: Rijkswaterstaat, provincies, waterschappen, gemeenten en drinkwaterbedrijven.

2. Is het beoogde functioneel toepassingsgebied en het organisatorisch werkingsgebied van de standaard, voldoende breed om substantieel bij te dragen aan de interoperabiliteit van de (semi-)overheid?

Ja, dit was bij de huidige versie van de standaard op de lijst met open standaarden ook de conclusie in het expertadvies. Er is toen vastgesteld dat het toepassingsgebied het verzamelen, vastleggen en uitwisselen van gegevens ten behoeve van het beheer van de domeinen waterkeringen, oppervlaktewater en afvalwaterzuivering besloeg.

De domeinen waterkeringen, oppervlaktewater en afvalwaterzuivering zijn breder geworden en nu ondergebracht in de domeinen:

1. Watersysteem: kwaliteit en kwantiteit van grondwater, zout en zoet oppervlaktewater.
2. Waterveiligheid (waaronder waterkeringen)
3. Waterketen (inclusief afvalwaterzuivering)

In het expertadvies van de huidige versie van de standaard op de lijst met open standaarden is te lezen dat de domeinen grondwaterbeheer (relatie TNO DINOloket), meteo/weergegevens en hydrografische gegevens over de zee nog onvoldoende uitgekristalliseerd waren. In het domein watersysteem is grondwater en zout oppervlaktewater opgenomen en lijken daarmee grondwaterbeheer en hydrografische gegevens te ondersteunen. Het is van belang om de domeinen die nog niet uitgekristalliseerd waren bij het vorige expertadvies te toetsen om het juiste toepassingsgebied vast te stellen. Het is waarschijnlijk dat een aanpassing in het toepassingsgebied, het toepassingsgebied zal verbreden.

Datum
3 december 2015

Verder is toe te voegen dat het functioneel toepassingsgebied met name de waterbeheerprocessen beheer en onderhoud, vergunningverlening en toetsing en monitoring beslaat. Dit is geen wijziging ten opzichte van de huidige versie van de standaard op de lijst met open standaarden, maar wel een toevoeging om te vermelden.

Het organisatorisch werkingsgebied is onveranderd ten opzichte van de huidige versie van de standaard op de lijst met open standaarden. Het organisatorisch werkingsgebied bestaat uit overheden en instellingen uit de (semi-) publieke sector.

3. Is het zinvol de standaard op te nemen, gezien het feit dat deze niet al wettelijk verplicht is voor het beoogde functioneel toepassingsgebied en organisatorisch werkingsgebied?

Ja, de standaard is niet wettelijk verplicht en is ook bij het eerdere expertadvies van de huidige versie van de standaard op de lijst met open standaarden aangemerkt als toegevoegde waarde op de lijst met open standaarden voor het functioneel- en organisatorisch werkingsgebied.

Conclusie

De standaard voldoet aan de criteria voor inbehandelname.

4. Toetsing kansrijkheid procedure

Het Forum Standaardisatie wil voorkomen dat er standaarden in procedure worden genomen, waarvan bij voorbaat al bekend is dat deze in de expertronde of consultatieronde zullen stranden op één van de inhoudelijke criteria. Daarom heeft de procedurebegeleider de beantwoording van de criteriavragen nagelopen, waar mogelijk zelf aangevuld en vervolgens besproken met de indiener.

1. Open standaardisatieproces

De ontwikkeling en het beheer van de standaard moeten op een open, onafhankelijke, toegankelijke, inzichtelijke, zorgvuldige en duurzame wijze zijn ingericht.

Het standaardisatieproces is voldoende open. De specificatie documentatie (http://www.aquo.nl/meer_lezen/indeling-aquo-standaard/aquo-standaard/) en informatie over het ontwikkel- en beheerproces is drempelvrij beschikbaar (http://www.aquo.nl/meer_lezen/update/wijzigingsprocedure/).

Daarnaast wordt gebruik gemaakt van een Creative Commons licentie (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/nl/>) waardoor de intellectuele eigendomsrechten voor een ieder vrij te gebruiken zijn.

Datum
3 december 2015

Het besluitvormingsproces (http://www.aquo.nl/meer_lezen/over-aquo/open-standaard/#inspraak) is toegankelijk voor alle belanghebbenden en besluitvorming gebeurt via consensus (http://www.aquo.nl/meer_lezen/indeling-aquo-standaard/aquo-standaard/: "Consensus – verplicht"). Er kan bezwaar gemaakt worden tegen de gevolve procedure (<http://ihw.nl/pagina/diensten/servicedesk.html>). IHW organiseert regelmatig een gebruikersoverleg en werkgroepen met experts en technici. Ook is er sprake van openbare consultatie (http://www.aquo.nl/meer_lezen/indeling-aquo-standaard/aquo-standaard/ : "Openbare consultatie – verplicht").

Het ontwikkel- en beheerproces is ondergebracht bij de non-profit organisatie IHW. De financiering is tot eind 2017 gegarandeerd. Op 9 oktober 2015 zou er een besluit genomen worden over continuering, deze informatie is nog niet aangeleverd. Wel is te zeggen dat het beheer van deze standaard sinds 1998 onafgebroken is geweest.

Ten aanzien van versiebeheer en bijkomende beheerdocumentatie (http://www.aquo.nl/meer_lezen/update) is terug te zien welke wijzigingen er gemaakt zijn en welke versie actueel is. Voor IMWA wordt één of twee keer per jaar een nieuwe versie beschikbaar gesteld, de andere substandaarden worden daarop aangepast en kennen geen versiebeheer meer.

Er wordt aan de diverse criteria voor een nieuwe versie van de standaard voldaan, de belangen voor de overheid zijn via IHW als samenwerkingsverband vanuit de overheid geborgd en de diversiteit van belanghebbenden is voldoende door de mogelijkheden om een bijdrage te leveren tijdens het proces. Of dit in de praktijk ook zo ervaren wordt en voldoende is om uitstekend beheer te krijgen zal getoetst moeten worden.

Ook is het zo dat er sinds de huidige versie op de lijst met open standaarden ongeveer zowel 20 middel als grote wijzigingen zijn geweest. Daardoor zal getoetst moeten worden welke wijzigingen er zijn geweest en wat dit precies betekent voor de standaard.

2. Toegevoegde waarde

De interoperabiliteitswinst en andere voordelen van adoptie van de standaard wegen overheidsbreed en maatschappelijk op tegen de kosten, de risico's en nadelen. Voor elk van de te onderscheiden stakeholders (overheid, bedrijven en burgers) afzonderlijk zouden de baten voor de informatievoorziening en de bedrijfsvoering op moeten wegen tegen de kosten. Verder moeten de risico's aan overheidsbrede adoptie van de standaard (beveiliging, privacy) acceptabel zijn.

Reeds bij toetsing van de huidige versie van de standaard op de lijst met open standaarden is geconcludeerd dat de standaard voldoende toegevoegde waarde kent.

Beschreven toevoegingen ten opzichte van de huidige versie van de standaard op de lijst met open standaarden zijn:

- Volledig aangesloten op NEN3610, ISO19156, IMGEO
- Geografie verbeterd (GML)
- Semantisch aangescherpt (definities)
- Geharmoniseerd met INSPIRE.
- Geschikt gemaakt voor toets- en versterkingsprocessen rondom waterkeringen.
- Geschikt gemaakt voor uitwisseling van biologische meetgegevens.
- Werkveld afvalwaterketen afgestemd met Rioned/GWSW.

De standaard is geen internationale standaard. Er wordt wel naar internationale mogelijkheden gekeken aangezien bijvoorbeeld Rijkswaterstaat dit zou willen, maar er zijn nog geen concrete aanwijzingen dat hier belangrijke ontwikkelingen in zijn.

Bij de huidige versie van de standaard op de lijst met open standaarden is vastgesteld dat er geen sprake is van vendor lock-in, de baten opwegen tegen de kosten en er geen beveiligings- en privacyrisico's zijn.

3. Draagvlak

Aanbieders en gebruikers moeten voldoende ervaring hebben met de implementatie en het gebruik van de standaard.

Zoals bij de toetsing van de huidige versie is vastgesteld kent de standaard op de lijst met open standaarden voldoende draagvlak en positieve signalen over toekomstig gebruik. Door het vergelijkbare veld aan gebruikers, dat over de jaren ook is uitgebreid, is het voldoen hieraan onveranderd voor de aangemelde versie.

De volgende partijen ondersteunen de standaard:

- Rijkswaterstaat (RWS)
- Ecosys
- In de waterschapswereld door de Unie van Waterschappen (UvW), individuele waterschappen, Het Waterschapshuis en STOWA
- Bij de decentrale overheid door het InterProvinciaalOverleg (IPO) en individuele provincies
- CBL
- Ministerie van Verkeer en Waterstaat
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit
- Planbureau voor de Leefomgeving (PBL)
- Aquagis
- CSO
- Getronics PinkRocade
- Grontmij
- HVL
- MX Systems
- Nieuwland en Tauw

Voor XML-uitwisselformaten is het mogelijk om conformiteit te toetsen en voor CSV-formaten is dit nog in ontwikkeling. IHW biedt een review-dienst aan om te kunnen toetsen of men voldoet aan de Aquo-standaard. IHW organiseert ook sessies om te laten zien hoe de standaard werkt om ondersteuning te geven in de mogelijkheden en functionaliteiten.

De (nieuwe) aangemelde versie wordt door veel van de bovenstaande organisaties gebruikt, een vorige versie kan nog in gebruik zijn bij enkele organisaties. Wel is het zo dat het voor de meeste substandaarden geldt dat hiervan altijd de laatste versie in gebruik is door direct geïmplementeerde wijzigingen. Er is alleen in het geval van nieuwe functionaliteiten geen backwards compatibiliteit mogelijk, dit komt dan doordat de functionaliteit niet in de oude versie zat.

Er zijn geen aanvullende standaardisatieafspraken nodig en referentieprofielen zijn niet aanwezig.

Tijdens het toetsen van de nieuwe versie zal wel gekeken moeten worden hoe de standaard in de praktijk wordt verwerkt en wordt toegepast door leveranciers. Wordt bijvoorbeeld de gehele standaard gebruikt, inclusief de verschillende functionaliteiten, of voegen leveranciers nog apart lagen toe aan de standaard.

4. Opname bevordert adoptie

De opname op de lijst moet een geschikt middel zijn om de adoptie van de standaard te bevorderen.

Om er zeker van te zijn dat organisaties met de laatste versie van de standaard werken is opname van deze nieuwe versie van de standaard op de lijst met open standaarden noodzakelijk. Daarnaast moet opname op de lijst met open standaarden ook meer zorgen voor het gebruik van de standaard bij organisaties die gegevens aanleveren bij de Waterschappen, zoals laboratoria, ingenieursbureaus, softwareleveranciers en andere leveranciers van data. Hier is winst te behalen.

Conclusie

De standaard voldoet aan de criteria voor inbehandelname. Het open standaardisatieproces zal in de procedure getoetst worden aan de criteria voor 'uitstekend beheer'. De continuïteit van het beheer is niet gegarandeerd, wel wordt de standaard al sinds 1998 beheerd. Er bestaat een mogelijkheid dat het functioneel toepassingsgebied gewijzigd is ten opzichte van de huidige verplichting op de lijst doordat er veel wijzigingen zijn doorgevoerd. Dit kan betekenen dat de relatie met andere standaarden sterker is geworden. Dit wordt in de procedure verder getoetst.

Daarnaast is het advies om ook te kijken hoe de standaard in de praktijk wordt gebruikt, met name goed te kijken naar de relatie tussen de Aquo-standaard en IMWA-metingen en tijdens het toetsen niet alleen op de waterschappen te focussen.

5. Samenhang

Forum Standaardisatie wil weten of de aangemelde standaard samenhangt met standaarden die reeds op de lijst zijn opgenomen, of standaarden die voor toetsing in aanmerking komen. Uit de intake moet duidelijk worden of dit gevolgen heeft voor de toetsing en eventuele opname van de aangemelde standaard.

1. *Bestaat er samenhang tussen de aangemelde standaard en de verplichte ('pas-toe-of-leg-uit') standaarden die reeds op de lijst zijn opgenomen en wat betekent dit voor de toetsing en eventuele opname van de standaard?*

Datum
3 december 2015

Bij de huidige versie van de standaard op de lijst met open standaarden is in het expertadvies geconstateerd dat de standaard niet conflicteert met reeds opgenomen standaarden op de lijst met open standaarden. De relatie met NEN 3610 is reeds beschreven en is overkoepelend voor de Aquo-standaard. Wel is toentertijd aangegeven door het College Standaardisatie dat harmonisatie met standaarden mogelijk was met bijvoorbeeld SIKB0101. SIKB0101 gaat over het uitwisselen van (onderzoeks)gegevens over de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. Denk bijvoorbeeld aan baggerslib op de waterbodem: dit is relevant voor zowel het waterbeheer (domein van Aquo) als milieuhygiëne (domein SIKB0101). Inmiddels zijn de domeintabellen hetzelfde, is er modelmatig overlap en zijn de geografische gegevens ook op elkaar afgestemd.

Naast deze harmonisatie is het mogelijk dat een eventuele uitbreiding van het functioneel toepassingsgebied, ten opzichte van de huidige versie, voor meer relaties met standaarden op de lijst met open standaarden zorgt. Dit zal getoetst moeten worden.

2. *Bestaat er samenhang tussen de aangemelde standaard en de aanbevolen standaarden die reeds op de lijst zijn opgenomen en wat betekent dit voor de toetsing en eventuele opname van de standaard?*

De standaard kent geen directe relatie met aanbevolen standaarden die reeds op de lijst met open standaarden zijn opgenomen.

3. *Bestaat er samenhang tussen de aangemelde standaard en standaarden die in aanmerking komen voor opname op de lijst en wat betekent dit voor de toetsing van de standaard(en)?*

Zoals in het expertadvies van de huidige versie van de standaard op de lijst met open standaarden is geconcludeerd zijn er twee standaarden met raakvlakken met het toepassingsgebied van Aquo, namelijk:

- WaterML: dit is een markuptaal voor het uitwisselen van meetgegevens van oppervlaktewater.
- DINOLOket: gegevens over de Nederlandse ondergrond.

Het expertadvies geeft aan dat deze standaarden geen volwaardig alternatief zijn voor de Aquo-standaard vanwege een smaller toepassingsgebied.

6. Sponsorschap

De aanmelding van standaarden voor de lijst van het Forum en het Nationaal Beraad dient ondersteund of gesponsord te worden door overheids- en/of (semi)publieke organisaties die de standaard reeds in gebruik hebben (of voornemens zijn dit te doen) en die de beoogde opname op de lijsten ondersteunen. Dit draagt bij aan het draagvlak voor

de standaard, geeft zicht op de functionele usecase voor de overheid en helpt bovendien om tijdens de toetsing de juiste experts te benaderen.

Datum
3 december 2015

1. *Welke overheden en/of (semi) publieke organisaties ondersteunen de aanmelding van de standaard?*

De Unie van Waterschappen, InterProvinciaal Overleg (IPO) en Rijkswaterstaat.

2. *Hebben deze organisaties de standaard geïmplementeerd?*

Ja, deze hebben zij geïmplementeerd.

7. Functionele use case

Voor de standaard dient een duidelijke use case beschikbaar te zijn op basis waarvan overheden en/of instellingen uit de (semi) publieke sector kunnen bepalen of de aangemelde standaard voor hen relevant is en wie eventueel moet deelnemen aan de experttoetsing van de standaard.

Waterschappen die bijvoorbeeld gegevens van de waterkwaliteit van oppervlaktewater (als voorbeeld uit het functioneel toepassingsgebied) willen verzamelen en vastleggen. Deze gegevens ontvangen zij bijvoorbeeld van een ingenieursbureau. Als het ingenieursbureau de gegevens niet aanlevert volgens de Aquo-standaard dan kan dit betekenen dat de gegevens niet te vergelijken zijn met de andere gegevens van toeleveranciers. Daarom is het van belang dat dit wel volgens de Aquo-standaard gebeurt. Als dit wel het geval is dan worden gegevens vervolgens bij de Waterschappen in de databases opgeslagen volgens de Aquo-standaard. Deze gegevens worden vervolgens gebruikt door bijvoorbeeld Rijkswaterstaat om van heel Nederland een beeld te krijgen van de kwaliteit van het oppervlaktewater. Doordat zowel de Waterschappen als Rijkswaterstaat de Aquo-standaard gebruiken bestaat dit uit eenduidige en uniforme gegevens. Op die manier is een rapportage op te stellen die ook daadwerkelijk iets zegt over heel Nederland. Vervolgens kunnen conclusies getrokken worden uit deze gegevens en de continue verbetering van het kwaliteit van het oppervlaktewater worden daarmee geborgd. De overheid kan vervolgens beslissen welke acties ondernomen moeten worden en de Waterschappen, provincies, het Rijk en de drinkwaterbedrijven hebben hier ieder een meer uitvoerende of juist meer sturende rol in.