

Inleiding

In verband met een aantal plotselinge afmeldingen voor de geplande College vergadering op donderdag 30 mei, is deze keer besloten tot een schriftelijke ronde. De beslispunten op de agenda zijn per e-mail ter akkoord voorgelegd aan de leden van het College Standaardisatie, met het verzoek voor donderdag 13 juni om 12.00 uur te reageren (daarbij is aangegeven dat het uitblijven van een reactie als akkoord zal worden opgevat).

Van de volgende leden is een reactie ontvangen:

- | | |
|-----------------------|----------------------------------|
| - Hans Blokpoel | Manifestgroep/Belastingdienst |
| - Gert-Jan Buitendijk | BZK/DGBK |
| - Gerald de Haan | VNG |
| - Nicole Kroon | EZ |
| - Annemarie Sipkes | Onderwijs, Cultuur en Wetenschap |
| - Jaap Uijlenbroek | BZK/DGOBR |
| - Tjeerd van der Wal | IPO |

Nr. 04	Voorzieningen		
Bijlagen	1. CS-20130530.04 Notitie voorzieningen 2. CS-20130530.04A Toetsingsprocedure en criteria voor Overweeglijst Voorzieningen (voor indieners en experts) 3. CS-20130530.04B Toetsingsprocedure en criteria voor Overweeglijst Voorzieningen (zelftoets)		
<i>Ter besluitvorming</i>			

Beslispunten

- Collegelid De Haan van de VNG geeft aan dat i.h.k.v. Digitaal 2017 duidelijkheid over het verplichte gebruik van standaard voorzieningen van belang is (DigiKoppeling, DigiMelding, DigiLevering). Hij merkt op dat gemeenten hun resultaatverplichtingen niet halen, deels omdat de voorzieningen niet beschikbaar zijn. Er moet gezocht worden naar werkbare oplossingen. Hij geeft aan gemeentelijke deskundigen direct te willen betrekken in de consultatiefase (via KING, IMG100.000+, VIAG). En dat KING betrokken is in de adviesfase (Forum) en de VNG in de besluitvormingsfase (via dit College).
- De criteria die in de toets worden uitgewerkt zijn helder en compleet. Daarom is VNG akkoord met de voorgestelde procedure en criteria.
- VNG benadrukt dat de uitkomsten van al uitgevoerde bestuurlijke en informatiekundige uitvoeringstoetsen en impactanalyses worden meegenomen.
- Als voorzieningen (vanuit het meegeleverde overzicht) suggereert VNG:

1. 'Berichtenbox voor burgers'; 2. 'Berichtenbox voor bedrijven'; en 3. 'MijnOverheid.nl'. VNG suggereert juist deze voorzieningen omdat ze gericht zijn op het directe en eenduidige contact met burgers en bedrijven, en omdat - ook uit efficiëntie overwegingen - meer gebruik van deze voorzieningen gemaakt zou moeten worden.
- Collegeleden Blokpoel, Buitendijk, Sipkes, Uijlenbroek en Van der Wal geven aan ook akkoord te zijn met procedure en criteria.
 - Vanuit BZK/DGOBR wordt aanvullend opgemerkt dat de samenhang van voorzieningen onderbelicht blijft met deze aanpak. Daarom zal aanvullend een aanpak ('top-down') nodig zijn, waarin steeds beter de gehele generieke i-infrastructuur samenhangend verder vorm wordt gegeven. Dat is nu overheidsbreed nog niet goed belegd. Hier ligt wellicht een rol voor BRG en daarbinnen voor Architectuurboard NORA. Een overheidsbrede aanpak, zoals binnen Rijk met enerzijds doelarchitecturen op deelgebieden en anderzijds doorwerken aan een samenhangende architectuur over die domeinen heen (EAR), is werkbaar en nodig. Daarbij merkt BZK/DGOBR op dat een stapsgewijze aanpak de voorkeur verdient boven een blauwdruk.
 - Verder brengt BZK/DGOBR in dat bij de keuze van voorzieningen, aangehaakt zou kunnen worden bij behoefte/vraag vanuit SGO 3 en 9 dan wel decentralisaties (3D). Vooral generieke voorzieningen, waarover twijfels bestaan of waarvan we zeker willen zijn 'dat ze staan als een huis', zouden aangemeld kunnen worden, bij voorkeur door of met instemming van de functioneel eigenaar of door (potentiële) afnemers. Het voortouw ligt bij (bijv.) DGBK, MFG en VNG.
 - Vanuit EZ wordt eHerkenning aangedragen.
 - Vanuit BZK/DGBK wordt als voorziening PLEIO gesuggereerd.

Conclusie:

- Het College stemt in met de voorgestelde procedure en criteria.
- Zoals voorgesteld zal de secretaris van het College in gesprek gaan met de bij de gesuggereerde voorzieningen (Berichtenbox burgers, Berichtenbox bedrijven, e-Herkenning, Mijn Overheid en PLEIO) betrokken partijen (beleidsopdrachtgevers, opdrachtnemers).
- Daarna zullen een of meer voorzieningen worden geselecteerd en in procedure gebracht. Mocht dat onverhoopt tot knelpunten leiden, zal de keuze alsnog aan het College worden voorgelegd.

Nr. 05	Opname open standaarden op lijsten		
Bijlagen	<ol style="list-style-type: none"> 1. CS-20130530.05A Forumadvies VISI 1.3 (optimalisering bouwprocessen) 2. CS-20130530.05B Forumadvies Digikoppeling 2.0 (gegevens uitwisselings standaard overheid) 		
	<i>Ter besluitvorming</i>		

Conclusie:

- Het College gaat akkoord met de opname van zowel VISI 1.3 als Digikoppeling 2.0 op de ‘pas toe of leg uit’-lijst.
- Ten aanzien van VISI kan worden gemeld dat inmiddels wordt voldaan aan de voorwaarde dat tenminste twee partijen gecertificeerde software kunnen leveren.
- Dat betekent dat beide standaarden per direct op de ‘pas toe of leg uit’-lijst kunnen worden gezet.

Nr. 06	Adoptie van open standaarden		
Bijlagen	<ol style="list-style-type: none"> 1. CS-20130530.06A Brief aan ICCIO betreffende samenwerking 		
	<i>Ter besluitvorming</i>		

- VNG geeft aan de brief, i.c. de betere afstemming tussen ICCIO en College en Forum, te onderschrijven. Wel signaleert VNG dat het Rijk (en de rijksuitvoeringsdiensten) daarmee een zodanige rol krijgen in het bepalen ‘aan de voorkant’ welke standaarden en standaardvoorzieningen ontwikkeld en gevolgd moeten worden, dat daarbij mogelijk voorbij wordt gegaan aan de belangen van gemeenten. Hij geeft aan dat met deze innige samenwerking db-BRG (dagelijks bestuur) en BRG (Bestuurlijke Regiegroep Dienstverlening en e-Overheid) en de Programmaraad iNUP niet mogen worden gepasseerd. Collegelid De Haan geeft aan dat VNG zicht het recht voorbehoudt om zo nodig bestuurlijke en informatiekundige uitvoeringstoetsen en impactanalyses te vragen.
- Naar aanleiding van deze behoefte wordt vanuit het Forum Standaardisatie opgemerkt dat dit punt zal worden meegenomen in de eerder aangekondigde brief van College aan BRG (via db-BRG).
- Collegelid Blokpoel merkt op dat overwogen kan worden om het ICCIO te vragen ook standaarden uit de “overweeg” lijst in het Rijks standaarden register op te nemen. Het Bureau Forum Standaardisatie zal dat met BZK/DGOBR bespreken.
- Vanuit BZK/DGOBR is er een tekstvoorstel waarmee de brief actie-gerichter wordt (en een briefwisseling tussen ICCIO en College wordt voorkomen). Verwacht wordt namelijk dat ICCIO zich in het verzoek kan vinden. In het tekstvoorstel wordt tevens voorgesteld om ICCIO aan het College te laten rapporteren. Het tekstvoorstel zal worden overgenomen.

Conclusie:

- Het College gaat akkoord met de brief van College Standaardisatie aan ICCIO over samenwerking bij de adoptie van open standaarden, na overname van het tekstvoorstel van BZK/DGOBR.

Conclusie:

Nr. 07	Jaarverslag 2012		
Bijlagen	1. CS-20130530.07 Oplegnotitie		
	2. CS-20130530.07A Jaarverslag 2012		
	<i>Ter besluitvorming</i>		

- Het College gaat akkoord met het Jaarverslag 2012.

Nr. 9	Rondvraag/wvttk		
--------------	------------------------	--	--

Semantisch model e-factureren:

- Het College heeft in november 2012 besloten dat deze standaard door het Forum kan worden opgenomen op het moment dat de indiener afstemming heeft gezocht met de expertgroep en de laatste punten naar tevredenheid van diezelfde experts zijn verwerkt.
- Dat is inmiddels gebeurd. Daarmee kan de standaard op de 'pas toe of leg uit'-lijst worden opgenomen.

Ondernemingsdossier (standaard NTA 9040)

- Het College heeft in november 2012 ingestemd met opname van deze standaard op de 'pas toe of leg uit'-lijst. Hierbij werd als aanvullend advies meegegeven dat het ministerie van EZ de vergoeding die voor het verkrijgen van de standaard wordt gevraagd af te kopen voor minimaal de opstartfase van de standaard.
- Dit advies is overgenomen en de meest recente versie van de standaard is vrij te verkrijgen via de NEN webshop.

Actielijst		
Actie	Actor	Opmerkingen
Secretaris College gaat met opdrachtgevers/ nemers in gesprek van Berichtenbox Burgers, Berichtenbox bedrijven, eHerkenning, Mijn Overheid en PLEIO	Secretariaat College	Komt terug bij agendapunt Voorzieningen
Forum voert gesprekken met college-organisaties, om zicht te krijgen op de achterliggende oorzaken van achterblijvende uitvraag open standaarden in aanbestedingen	Forum	Komt terug bij agendapunt Adoptie van open standaarden
Forum wordt verzocht om voorbeelden/casuïstiek van kostenbesparingen bij het gebruik van open standaarden om adoptie te bevorderen	Forum	Loopt. Wordt mondeling toegelicht.
Aangeraden wordt de voortgang te monitoren van de SEPA migratie	Forum	Komt terug bij agendapunt Adoptie van open standaarden

