

**Forum Standaardisatie**

Wilhelmina v Pruisenweg 104
2595 AN Den Haag
Postbus 84011
2508 AA Den Haag
www.forumstandaardisatie.nl

verslag

Vergaderdatum en -tijd

vrijdag 15 juni 2012, 10.00 – 11.30 uur

Vergaderplaats

Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en
Innovatie, zaal 0.29

COLLEGE STANDAARDISATIE

Aanwezig*Leden*

Bertholt Leeftink

Economische Zaken, Landbouw en Innovatie
(voorzitter)

Arco Groothedde

Manifestgroep/Kadaster

Nicole Kroon

Economische Zaken, Landbouw en Innovatie

Steven Luitjens

Logius (secretaris)

Jenny Thunnissen

Inspectieraad, Infrastructuur en Milieu

Nico Westpalm van Hoorn

voorzitter Forum Standaardisatie

Vervangers

Gerald de Haan

namens Marcel Meijs, Gemeente Enschede,
namens VNG

Bob Papenhuizen

namens Anneke van Zanen, Veiligheid en
Justitie

Ron Roozendaal

namens Leon van Halder, Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Ugonia Tijmensen

namens Rick de Rooij, Sociale Zaken en
Werkgelegenheid (t/m agendapunt 5)*Overig*

Peter Waters

Bureau Forum Standaardisatie (wnd.
secretaris)

Ellen van Eck

Randstad Nederland (presentatie
agendapunt 4)**Afwezig**

Gert Jan Buitendijk

Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Erik Kraaij

Unie van Waterschappen

Annemarie Sipkes

Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Wim Sijstermans

Belastingdienst

Jaap Uijlenbroek

Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Tjeerd van der Wal

Provincie Flevoland namens Interprovinciaal
Overleg

Samenvattende besluitenlijst	
Besluit	Datum
Verslag Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.	15-06-2012
Voorzieningen De voorzitter concludeert dat er bij de leden een brede wens bestaat om door te gaan met voorzieningen, maar ook dat de MG kanttekeningen heeft (bestuurlijke drukte, wie gaat waar over). Hij stelt voor een gesprek te arrangeren zodat standpunten verzoend kunnen worden en vervolgens stappen voorwaarts kunnen worden gezet. Het Forum wordt gevraagd te assisteren bij het in kaart brengen van de issues. Daarmee wordt ingestemd.	15-06-2012
Open Data Ingestemd wordt met het advies van het Forum om samen met KOOP een voorbeeldlijst met open standaarden voor open data te maken. Ingestemd wordt met het advies om BZK, afdeling KOOP, te vragen metadatavelden aan te leveren ter verbetering van de vindbaarheid van open data sets. De voorgestelde beleidslijn wordt bekrachtigd.	15-06-2012
Lijsten met standaarden - De volgende open standaarden worden aan de pas-toe-of-leg-uit lijst toegevoegd: DKIM (betrouwbare herkomst e-mail), ODF versie 1.2 (documentformaat), PDF/A-2 (PDF archiveringsformaat voor documenten), DNSSEC (beveiliging koppeling tussen domeinnamen en IP-adressen), VISI (bouwprocesmanagement) en SIKB (bodeminformatie). - Van de lijst wordt afgevoerd WSRP (herbruikbare webcomponenten).	15-06-2012
Werkplan 2012 (longlist/shortlist) Besloten wordt het nieuwe concept werkplan 2013 af te wachten en nu geen energie te steken in het selecteren van onderwerpen voor agendering.	15-06-2012
Voortgangsnotitie Wordt als kennisgeving aangenomen.	15-06-2012
Rondvraag Afgesproken wordt dat BFS bij onderzoeken vroegtijdig het architectenoverleg van de Manifestgroep en het Architectuuroverleg Rijk betreft.	15-06-2012

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 10.10 uur en heet mw. Van Eck van Randstad Nederland welkom.

2. Vaststelling agenda en mededelingen

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Er zijn geen mededelingen. Op verzoek van de leden zal agendapunt 8 voorzieningen behandeld worden na de presentatie van mw. Van Eck. De agenda wordt daarop als volgt gewijzigd:

1. Opening
2. Vaststelling agenda en mededelingen
3. Verslag vergadering 12 november 2011
4. Implementatie open standaarden (presentatie Randstad)
5. Voorzieningen
6. Open Data
7. Opname open standaarden op lijsten
8. Werkplan 2012 (verzoek longlist/shortlist)
9. Voortgangsnotitie
10. Rondvraag
11. Afsluiting

3. Verslag vergadering 12 november 2011

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. Er zijn geen vragen naar aanleiding van het verslag.

Alle acties zijn afgerond dan wel in de voortgangsnotitie toegelicht.

4. Presentatie Randstad: Implementatie open standaarden.

Ellen van Eck (Randstad Nederland) houdt een presentatie over de implementatie van de SETU standaard bij zowel de uitzendbranche als bij de overheid, de impact op de procesinrichting en het belang van goed wederzijds commitment en afstemming van de onderscheiden stappen in de keten. Zowel Randstad als de overheidsorganen profiteren daar beide van. Randstad is er klaar voor. De bal ligt nu bij de overheid.

De voorzitter vraagt of de leden dat ook zo ervaren en wat wij van het traject van Randstad kunnen leren.

De leden herkennen de boodschap. Zo heeft het Kadaster positieve ervaringen. Daar is gaandeweg ook meer de aandacht gericht op het digitaliseren van hele proces. Belangrijkste advies is: gewoon beginnen. Digitale aanlevering en verwerking in het eigen proces leidt tot minder fouten en de tucht van de markt (uitzendkrachten worden niet betaald als de aanlevering van digitale gegevens stopt) zorgt ervoor dat doorgepakt wordt. De Kadastercasus levert nog geen duidelijk antwoord of een gezamenlijke aanpak beter helpt dan een organisatiegewijze aanpak.

Door een van de leden wordt gewezen wordt op de analogie met Digi-inkoop (digitalisering van het inkoopproces). Deelnemers uit de overheid zijn te vaak alleen gefocust op het eigen, korte termijn belang. De overheid realiseert zich onvoldoende dat het bedrijfsleven hier ook beter van wordt. Ook andere leden herkennen dat: departementen menen te vaak dat ze anders zijn. Juist door samen te werken en massa te creëren ontstaat voortgang. Ook wordt er op gewezen dat bij implementatie van open standaarden de verandering in de eigen bedrijfsvoering de kritieke

succesfactor blijft. Cruciaal is de wil om te veranderen. Pak daarbij de hele keten en richt je niet te veel op details (80-20 regel).

EL&I ondersteunt de lijn van samen oplossingen vinden. eHerkenning wordt als voorbeeld genoemd van de vertaalslag van beleid naar uitvoering. Business cases zijn daarbij belangrijk. Wel is van belang te kijken wie nu wat gaat financieren en wie mogelijk desinvesteringen heeft. Positief is dat de uitvoeringsorganisaties vaak voortrekkers zijn. Zij zorgen voor massa. Door een van de leden wordt erop gewezen dat Rijkswaterstaat ook een belangrijke uitvoeringsorganisatie is die te vaak niet aangehaakt is. De voorzitter wordt gevraagd te helpen hen beter aangesloten te krijgen. Deze zegt toe hierover samen met het betreffende lid in gesprek te gaan met de DG Rijkswaterstaat.

De voorzitter stelt daarna de vraag of de overheid ermee gebaat is wanneer het nieuwe kabinet 1% van het totale ICT budget reserveert voor gezamenlijke ontwikkelingen. De directeur Logius meent dat de financiële pijn niet zozeer zit in de nieuwe ontwikkelingen alswel in het ontbreken van geld voor doorontwikkeling en beheer. Nu is ca. 70% van de budgetten beschikbaar voor ontwikkeling en 30% voor onderhoud en beheer. Terwijl in de praktijk blijkt dat de verhouding nieuwbouw versus doorontwikkeling en beheer omgekeerd is 25 versus 75. Op de vraag van de voorzitter hoe we dat kunnen veranderen stelt hij dat er altijd een uitvoeringstoets nodig is. Waarbij helder moet worden hoeveel structureel geld gealloceerd moet worden voor onderhoud en beheer.

Ellen van Eck biedt de leden aan waar nodig individueel nader toelichting te geven. De voorzitter dankt haar voor haar inspirerende bijdrage.

5. Voorzieningen.

De voorzitter van het Forum wijst er op dat je je in deze tijd van bezuinigingen af moet vragen of het de voorkeur verdient dat ieder zelf zijn voorzieningen maakt dan wel hergebruikt wat anderen al gemaakt hebben. De door het Forum ontwikkelde procedure is ontstaan vanuit een verzoek van BZK om ook status te geven aan voorzieningen. Er ligt nu een prima procedure. Maar ook een brief van de Manifestgroep (MG). Die prijst de procedure maar geeft ook aan dat de MG heel goed zelf in staat is om voorzieningen te identificeren en te selecteren. Het Forum meent dat als er onvoldoende draagvlak is voor een lijst het niet opportuun is de voorgedragen procedure en beoordeelde voorziening (SUWI-inkijk) in stemming te brengen. Liever wil hij eerst helder krijgen waar de aarzelingen zitten. Hij vraagt het College mee te denken over het verdere traject.

Op de vraag van de voorzitter wat de reden is dat er geen draagvlak is, wordt vanuit de MG geantwoord dat de MG de lijst overbodig acht. De MG is al gebonden om de I-NUP voorzieningen te gebruiken. Daarnaast wisselen de leden van de MG al goed informatie uit over hun voorzieningen en weten de leden elkaar te vinden voor hergebruik. Wanneer er weer een nieuwe lijst bij komt (naast de I-NUP lijst) is niet helder wie nu waar voor verantwoordelijk is. Tenslotte is er vrees voor groeiende bestuurlijke drukte als er weer een orgaan komt dat gebruik voor gaat schrijven. In de discussie wijst een van de leden er op dat er meer overheidspartijen zijn dan de MG. Zij zou destijds zeer geholpen zijn met een College dat status had gegeven aan DigiD. Zij is er voorstander van voor voorzieningen een verplichtend regime te vestigen. Zorg dat de boel in beweging komt

maar vaak ervoor dat het een bureaucratisch circus wordt. Een ander lid meent dat naast I-Nup voorzieningen ook andere voorzieningen status verdienen. Als voorbeeld noemt zij het ondernemingsdossier. EL&I is positief over de lijst. Wel moeten we er samen voor zorgen dat deze een lust is en geen last. De secretaris vraagt de vergadering ruimte om aard en status van de lijst nog eens goed met belanghebbenden door te spreken. Hij brengt in herinnering dat destijds vanuit de RDW enorme druk is geweest om aan de berichtenbox een landelijke status te geven. Het lijkt wat paradoxaal dat nu een omgekeerde lijn gekozen wordt. Nog te vaak zijn architecten geneigd om meteen zelf wat te ontwikkelen en niet eerst een om zich heen te kijken wat er al is. Het traject rond SUWI-inkijk liet de Architecten van de Belastingdienst zien dat grote delen van SUWI-inkijk geschikt zijn voor hergebruik. Iets vergelijkbaars speelde rond Inspectieview. Een ander lid wijst er op dat het CIO-overleg van mening is dat bij toenemende decentralisatie het belang van status voor voorzieningen toeneemt. Het ICCIO staat dan ook positief ten opzichte van een lijst voor voorzieningen. Draagvlak kan zijns inziens bevorderd worden door al in een vroege fase het 'architectenoverleg' van de MG te betrekken en de Standaardisatiecommissie Rijk. Vanuit SZW (de eigenaar van SUWI-inkijk) wordt ingebracht dat het goed is dat de procedure er nu is. Wel zijn er nog vragen rond de financiering en de governance. Door de keuze van een beperkt werkingsgebied komen beide erg eenzijdig bij SZW terecht. SZW wil in het kader van 'Compacte Overheid' graag mee verder kijken naar opties. Naar haar mening kan het College daar meerwaarde bieden. Gemeld wordt dat de MG graag bereid is om door te praten. Bij dat gesprek zouden zij graag ook de vraag betrekken wie nu waar voor verantwoordelijk is. Ook de huidige eigenaren en de onderscheiden bestuurlijke gremia. Men wil de bestaande governance niet verstoren.

De voorzitter concludeert dat er bij de leden een brede wens bestaat om door te gaan met voorzieningen, maar ook dat de MG kanttekeningen heeft (bestuurlijke drukte, wie gaat waar over). Hij stelt voor een gesprek te arrangeren zodat standpunten verzoend kunnen worden en vervolgens stappen voorwaarts kunnen worden gezet. Beoogde deelnemers zijn naast Logius onder meer: ICCIO, de MG, Jenny Thunnissen en Nicole Kroon. Aspecten die mee afgewogen moeten worden zijn onder meer: wat is de status van de lijst, wat bedoelen we met pas-toe-of-leg-uit, is de lijst codificerend of sturend, hoe financieer je onderhoud en beheer. EL&I zal deelnemers uitnodigen voor dat gesprek. Het Forum wordt gevraagd de naar voren gebrachte bedenkingen nader te verkennen zodat voor de deelnemers straks duidelijk is wat de issues zijn. Daarmee wordt ingestemd.

6. Open Data

De voorzitter vraagt of er opmerkingen of vragen zijn over de notitie inzake open data. Een van de leden mist in de notitie het doelbereik. Praten we over ruwe data dan wel over data die voor bepaalde doelgroepen eerst bewerkt moet worden. Door een ander lid wordt opnieuw aandacht gevraagd voor de bestuurlijke drukte die ontstaat. De Programmaraad Stelsel van basisregistraties heeft dit onderwerp geagendeerd evenals de onderscheiden ministeries. BZK heeft een nota over open data en EL&I ook. Wat voegt bemoeienis van het College toe? Vanuit EL&I wordt gemeld dat er wel degelijk regie gevoerd wordt. Er wordt goed samengewerkt en

samen is het kenniscentrum open data opgezet. Door leden wordt er op gewezen dat de voorliggende notitie vooral over standaardisatie gaat wat expliciet het domein van het College is. Vanuit de gemeentelijke hoek wordt gemeld dat de meeste gemeenten nog niet aan open data toe komen. Wel wordt er voor gepleit de VNG en KING goed aangesloten te houden. Daarop wordt met de adviezen ingestemd. Daarmee wordt ingestemd met: 1. het advies van het Forum om samen met de afdeling KOOP van BZK een voorbeeldlijst met open standaarden voor open data te maken; 2. BZK, afdeling KOOP te vragen metadatavelden aan te leveren ter verbetering van de vindbaarheid van open data sets. De voorgestelde beleidslijn wordt bekrachtigd.

7. Opname open standaarden op lijsten.

Alle adviezen over open standaarden worden aangenomen. Daarmee worden de standaarden DKIM (betrouwbare herkomst e-mail), de nieuwe versie van ODF(1.2) (documentformaat), PDF/A2 (PDF archiveringsformaat voor documenten), DNSSEC (beveiliging koppeling tussen domeinnamen en IP-adressen), VISI (bouwprocesmanagement) en SIKB (bodeminformatie) aan de 'pas toe of leg uit'-lijst toegevoegd. Eveneens is ingestemd met de verwijdering van WSRP (herbruikbare webcomponenten) van de lijst.

8. Werkplan 2012 (verzoek longlist/shortlist).

De voorzitter van het Forum licht toe dat in de vorige Collegevergadering is gevraagd een longlist shortlist te maken met onderwerpen die voor agendering in het College in aanmerking komen. Hij meldt dat naar mening van het Forum de belangrijkste onderwerpen al in het werkplan staan. Omdat in het najaar een nieuwe werkplan zal worden aangeboden stelt hij voor nu geen energie in andere onderwerpen te steken. Daarmee wordt ingestemd.

9. Voortgangsnotitie

De voortgangsnotitie wordt als kennisgeving aangenomen.

10. Rondvraag en sluiting

Steven Luitjens meldt dat ten aanzien van Digikoppeling (koppelvlak standaard voor de bevraging en mutatie van gegevens in onder meer basisregistraties) de wens is geuit daar een nieuwe standaard aan toe te voegen. Enkele partijen zijn daar geen voorstander van, zij hebben veel in de huidige versie van de standaard geïnvesteerd. Hij meldt dat een compromis in de maak is. Hij zal daarover in de volgende vergadering rapporteren.

Ron Roozendaal vraagt het Bureau bij al haar activiteiten vroegtijdig het architectenoverleg van de MG en het architectuuroverleg van het Rijk te betrekken. Dat wordt toegezegd.

Steven Luitjens meldt dat Peter Waters 65 jaar is geworden. Hij draagt de leiding van het Bureau Forum Standaardisatie per 1 september over aan zijn opvolger Ludwig Oberendorff. Dit is daarmee zijn laatste Collegevergadering. De voorzitter dankt Peter voor zijn inzet en bijdrage. Daarop sluit hij de vergadering om 11.30 uur.

Actiepunten

Actielijst		
Actie	Actor	Datum gereed
Opstellen conclusie en voorstel ter verdere behandeling van het Forumadvies inzake voorzieningen	Voorzitter College	30 juni 2012
Resultaten semantiek/Essence	Forum	Collegevergadering november
Handreiking betrouwbaarheidsniveaus	Forum	Nieuwe versie in Collegevergadering in november