

**Forum Standaardisatie**

Wilhelmina v Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag
Postbus 96810
2509 EJ Den Haag
www.forumstandaardisatie.nl

notitie

FORUM STANDAARDISATIE

Agendapunt:	6. Open standaarden		
Bijlagen:	Zie kolom hiernaast		
Aan:	College Standaardisatie		
Van:	Forum Standaardisatie		
Datum:	29 mei 2012	Versie	1.0
Betreft:	Stand van zaken Open standaarden		

Bijlagen:

- A. Advies DKIM
- B. Advies ODF
- C. Advies PDF/A-2
- D. Advies DNSSEC
- E. Advies VISI
- F. Advies WSRP
- G. Advies SIKB

Doel

U wordt gevraagd om **in te stemmen** met de volgende adviezen: ¹

Standaarden:

- 1) Opname DKIM (*betrouwbare herkomst e-mail*)
- 2) Opname nieuwe versie ODF (1.2) (*documentformaat*)
- 3) Opname PDF/A-2 (*PDF archiveringsformaat voor documenten*)
- 4) Opname DNSSEC (*beveiliging koppeling tussen domeinnamen en ip-adressen*)
- 5) Opname VISI (*bouwprocesmanagement*)
- 6) Verwijdering WSRP (*herbruikbare webcomponenten*)
- 7) Opname SIKB (*bodeminformatie*)

U wordt gevraagd om **kennis te nemen** van:

- 8) Standaarden in behandeling en nieuwe aanmeldingen:
 - Koppelvlakstandaarden eHerkenning (*digitale identificatie en authenticatie*)
 - Ondernemingsdossier (*hergebruik van ondernemingsinformatie*)
 - CMIS (*uitwisselingsformaat voor contentmanagement systemen*)

¹ De achterliggende expertadviezen over de standaarden en consultatiereacties vindt u hier: <http://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/lijsten-met-open-standaarden/in-behandeling/>

Toelichting

Datum
29 mei 2012

Ter besluitvorming - Standaarden:

Ad 1. Opname van DKIM (betrouwbare herkomst e-mail) [bijlage A]

Waarom is een keuze belangrijk?

DomainKeys Identified Mail (DKIM) maakt identiteitsfraude, waarbij een internetcrimineel in naam van een overheidsorganisatie een mail verstuurd, moeilijker. De overheid verstuurt niet alleen digitale post via de beveiligde berichtenbox(en). De bulk van digitale overheidspost verloopt via 'normale' e-mail (bijv. voor wachtwoordherstel DigiD). DKIM stelt de ontvanger in staat om te controleren of e-mail legitiem vanaf een bepaald internetdomein (bijv. rijksoverheid.nl) is verstuurd. Een spamfilter kan DKIM-informatie gebruiken waardoor spam beter kan worden geweerd en phishing kan worden voorkomen. Bovendien kan de eindgebruiker zelf in zijn e-mailprogramma de DKIM-handtekening controleren. Zoals het NCSC onlangs heeft geconstateerd, vormt dit soort fraude voor de overheid in toenemende mate een risico. DKIM is al breed omarmd door e-mailproviders en wordt door veel software ondersteund. Een opname op de 'pas toe of leg uit'-lijst voor uitgaande e-mail van de overheid draagt bij aan de adoptie.

Beslispunt

Het College Standaardisatie wordt gevraagd in te stemmen met:

1. de opname van DKIM op de lijst voor 'pas toe of leg uit';
2. het functionele toepassingsgebied *"Het faciliteren van het vaststellen van organisatorische herkomst voor e-mail afkomstig van overheidsdomeinen, als deze over een onbeveiligde, publieke internetverbinding wordt verstuurd wanneer verdere authenticatie ontbreekt."*;
3. het organisatorische werkingsgebied *"Overheden (Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen) en instellingen uit de (semi-) publieke sector"*;
4. de additionele adviezen ten aanzien van de adoptie van de standaard:
 - a. het oproepen van Digivaardig & Digiveilig om burgers te informeren over het veilig gebruik van e-mail die afkomstig is van overheden (bijv. m.b.t. het uitvragen van DigiD-gegevens).
 - b. het oproepen van Nationaal Cyber Security Centrum (NCSC) om via Waarschuwingsdienst.nl melding te doen van relevante spam- en phishingactiviteiten die in naam van overheidsorganisaties worden uitgevoerd.
 - c. het oproepen van NCSC om een richtlijn (analoog aan en in aanvulling op de "ICT-Beveiligingsrichtlijnen voor webapplicaties") over veilig en betrouwbaar e-mailverkeer op te stellen voor overheidsorganisaties. Laat daarin ook de aanbeveling opnemen om, naast DKIM, additioneel SPF voor e-mailverzending in te zetten en beschouw de samenhang met andere standaarden. Laat hierin ook wijzen op het nut van DKIM

verificatie door de overheid zelf, om phishing en spoofing gericht tegen overheidspartijen en ambtenaren zichtbaar te maken.

Datum
29 mei 2012

- d. het oproepen van beheerders (o.a. ICTU, Logius) van domeinen met een hoog risico op phishing/spam activiteiten (bijv. DigiD, Overheid.nl, MijnOverheid.nl, etc.) om DKIM te gebruiken bij het uitsturen van e-mails.

Reikwijdte 'pas toe of leg uit' regime

Het 'pas toe of leg uit' regime heeft betrekking op de aanschaf van producenten of diensten waarbij de betreffende standaarden toegepast kunnen worden. Dit betekent concreet dat overheidsorganisaties worden opgeroepen om bij de aanschaf van nieuwe hard- en software (en eventuele bijbehorende diensten) tenminste die producten aan te schaffen die geschikt zijn voor het gebruik van de DKIM standaard. Het besluit over wanneer deze standaard het best kan worden toegepast, ligt daarmee alsnog bij de individuele organisaties.

In het geval van DKIM wordt voor een aantal partijen een uitzondering gemaakt op deze regel. Voor deze partijen geldt dat het Forum hen adviseert actief DKIM te gaan implementeren (zie bovenstaande additionele adviezen 4d). Daarnaast wordt het NCSC opgeroepen om voor veilig en betrouwbaar e-mailverkeer en daarmee o.a. voor het gebruik van DKIM een heldere richtlijn op te stellen.

Ad 2. Opname nieuwe versie ODF (1.2) (*documentformaat*)

[bijlage B]

Waarom is een keuze belangrijk?

Door OASIS is een nieuwe versie van de standaard Open Document Format for Office applications (ODF) uitgebracht, versie 1.2. Op dit moment is op de 'pas toe of leg uit'-lijst voor versie 1.0 opgenomen, vastgesteld als ISO-standaard 26300:2006. Doelstelling van ODF is interoperabiliteit mogelijk te maken tussen verschillende leveranciers van kantoorsoftware, zodat documenten gemakkelijk uitgewisseld kunnen worden en ook op langere termijn in te lezen zijn. De nieuwe versie 1.2 corrigeert fouten uit de oude versies en biedt een aantal nieuwe functionaliteiten. De nieuwe versie neemt onduidelijkheden weg en zorgt daarmee voor betere interoperabiliteit. Bovendien wordt versie 1.2 in de markt op dit moment veel beter ondersteund dan de eerdere 1.0-versie. Opname van ODF 1.2 op de lijst voor 'pas toe of leg uit' zorgt ervoor dat de overheid aansluit bij de situatie in de markt waardoor de uitwisselbaarheid van ODF-documenten verder verbetert. De betekenis van de opname in de praktijk is dat door overheid nieuw aan te schaffen software ODF versie 1.2 moeten kunnen lezen en schrijven, zodat burgers en bedrijven desgewenst in dit formaat met de overheid kunnen communiceren. De leveranciersafhankelijkheid van ODF zorgt ervoor dat burgers en bedrijven bij communicatie met de overheid niet gedwongen worden tot de aanschaf van bepaalde software.

Datum
29 mei 2012

Beslispunt

Het College Standaardisatie wordt gevraagd in te stemmen met:

1. de vervanging van ISO26300:2006 op de lijst voor 'pas toe of leg uit' door OASIS ODF 1.2.
2. het geherformuleerde functionele toepassingsgebied "*Opslag, behandeling en uitwisseling van reviseerbare documenten: spreadsheets, presentaties en teksten*";
3. het organisatorische werkingsgebied "*Overheden (Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen) en instellingen uit de (semi-) publieke sector*";
4. de additionele adviezen ten aanzien van de adoptie van de standaard:
 - a. het opnieuw onderschrijven dat burgers en bedrijven mogen eisen dat een overheidsorganisatie een officebestand in ODF aanlevert en dat zij het recht hebben documenten in ODF aan te leveren.
 - b. het door Bureau Standaardisatie laten uitwerken van een plan voor het voortzetten van de ondersteunende activiteiten rondom de adoptie van ODF (o.a. het actualiseren van de 'Handreiking Open Documentformaten voor de Overheid'), zoals werden ontplooid door het programmabureau 'Nederland Open in Verbinding'. Dit gebeurt samen met partijen in de community (zoals de OpenDoc Society en de ODF gebruikersgroep voor overheden) Het uitgangspunt hierbij moet zijn dat het Forum een faciliterende rol heeft en dat de activiteiten zoveel mogelijk een plaats krijgen bij de diverse community-partijen.
 - c. het oproepen van verantwoordelijke ministeries om in regelgeving te verwijzen naar standaarden op de lijst voor 'pas toe of leg uit' (en niet naar specifieke producten zoals Microsoft Excel) en waar nodig bestaande regelgeving hier op aan te passen.
 - d. het oproepen van standaardisatie-organisatie OASIS om het versiebeheer van ODF zodanig in te richten dat onduidelijkheid over verschillende versies kan worden weggenomen.

Ad 3. Opname PDF/A-2 (PDF archiveringsformaat voor documenten) [bijlage C]

Datum
29 mei 2012

Waarom is een keuze belangrijk?

De standaard PDF/A-2 ("A" staat voor archiving) is ontwikkeld voor de duurzame toegankelijkheid van documenten in hun authentieke vorm. Op dit moment is PDF/A-1 voor archiveringsdoeleinden reeds opgenomen op de 'pas toe of leg uit'-lijst. PDF/A-2 vervangt PDF/A-1 niet, maar bestaat naast deze laatste standaard. PDF/A-2 gaat ervan uit dat primair PDF/A-1 benut wordt, tenzij de extra functionaliteit van PDF/A-2 nodig is. Daarbij gaat het ondermeer om lagen, schaduwen in figuren en transparanties. PDF/A-2 wordt nog niet breed gebruikt. De verplichting via 'pas toe of leg uit' om -indien de functionaliteit nodig is, boven PDF/A-1- de standaard toe te passen in (nieuwe) systemen voor documentverwerking bevordert het gebruik. Het documentformaat is een belangrijke bouwsteen om documentverwerking volledig te digitaliseren met behoud van eisen voor authenticiteit en toegankelijkheid. Dergelijke digitalisering biedt de overheid enorme besparingsmogelijkheden.

Beslispunt

Het College Standaardisatie wordt gevraagd in te stemmen met:

1. de opname van PDF/A-2 op de lijst voor 'pas toe of leg uit';
2. voor het functionele toepassingsgebied "*Lange termijn archivering van documenten, in situaties waarin de PDF/A-1 standaard niet voldoet.*";
3. het wijzigen van het functionele toepassingsgebied van PDF 1.7 in: "*Het uitwisselen en publiceren van niet- of beperkt-reviseerbare documenten, waarbij duiding van oorsprong of functierijkheid onderdeel zijn van het document en waarbij PDF/A-1 of PDF/A-2 als standaard niet kan worden ingezet.*";
4. het kiezen van het volgende organisatorische werkingsgebied voor alle PDF-standaarden op de lijst voor 'pas toe of leg uit': "*Overheden en instellingen uit de (semi-) publieke sector.*"
5. de volgende additionele adviezen ten aanzien van de adoptie van de standaard:
 - a. het oproepen van PDF/A Competence Center om in samenwerking met Bureau Forum Standaardisatie en betrokken experts de 'Handreiking Open Documentformaten voor de Overheid' aan te passen aan de laatste stand van zaken ten aanzien van het PDF-formaat.
 - b. het oproepen van verantwoordelijke ministeries om in de toekomst - bij verwijzingen in wet- en regelgeving naar PDF als formaat voor indiening of publicatie - te verwijzen naar documentformaten op de lijst voor 'pas toe of leg uit'.

Ad 4. Opname van DNSSEC (*beveiliging koppeling tussen domeinnamen en ip-adressen*) [bijlage D]

Datum
29 mei 2012

Waarom is een keuze belangrijk?

Domain Name System (DNS) wordt gebruikt om internet-domeinnamen (bijv. 'www.rijksoverheid.nl') te koppelen aan IP-adressen (bijv. 94.228.135.80). DNS wordt daarom vaak het 'telefoonboek van internet' genoemd. DNS kent een kwetsbaarheid die het mogelijk maakt dat een kwaadwillende een domeinnaam koppelt aan een ander IP-adres. Gebruikers kunnen hierdoor worden misleid naar een frauduleuze website. De standaard DNS Security Extensions (DNSSEC) neemt deze kwetsbaarheid weg. DNSSEC voegt daarvoor aan DNS-registraties een digitale handtekening toe. Deze handtekening kan dan door de bevestigende partij (de bezoeker van de website) worden geverifieerd. DNSSEC zorgt voor een beter beveiligd fundament van het internet. De standaard draagt ertoe bij dat identiteitsfraude en internetdiefstal inclusief bijbehorende kosten beter kunnen worden voorkomen. Buitenlandse overheden (o.a. USA en Zweden) bevorderen het gebruik reeds. Opname op de 'pas toe of leg uit'-lijst zorgt ervoor dat Nederlandse overheden zullen investeren in systemen die overweg kunnen met DNSSEC en daarmee zal de adoptie van DNSSEC in Nederland worden bevorderd.

Beslispunt

Het College Standaardisatie wordt gevraagd in te stemmen met:

1. de opname van DNSSEC op de lijst voor 'pas toe of leg uit',
2. het functionele toepassingsgebied:

"Systemen en diensten voor:

 - *Het registreren en in DNS publiceren van internet-domeinnamen ('signing'). De registratieverplichting geldt enkel indien 'signed domain names' bij een registerhouder van een top-level domein (zoals SIDN voor .NL) geautomatiseerd aangevraagd kunnen worden;*
 - *Het vertalen van domeinnamen naar internetadressen en vice versa ('validation enabled resolving'). Validatie is niet verplicht voor systemen die niet direct aan het publieke internet gekoppeld zijn (bijvoorbeeld clients/werkplekken binnen een LAN en interne DNS-systemen)."*
3. het organisatorische werkingsgebied:

"Overheden (Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen) en instellingen uit de (semi-) publieke sector";
4. de additionele adviezen ten aanzien van de adoptie van de standaard:
 - het oproepen van het "DNSSEC.nl platform" en het Nationaal Cyber Security Centrum (NCSC) om gezamenlijk een handreiking te ontwikkelen voor overheidsorganisaties ter ondersteuning van de invoering en het beheer van DNSSEC.
 - het oproepen van het NCSC om in de "ICT-Beveiligingsrichtlijnen voor webapplicaties" uitgebreider stil te staan bij DNSSEC en een heldere richtlijn voor het gebruik van DNSSEC op te stellen.

- het oproepen van de verantwoordelijke ministeries om hun domeinen z.s.m., conform het besluit van het ICBR², door de Dienst Publiek en Communicatie van Min. AZ te laten registreren en beheren. Hiermee is ondersteuning van DNSSEC voor die domeinen gegarandeerd en is bovendien het beheer van Rijksdomeinen in handen van een centrale gespecialiseerde partij.

Datum
29 mei 2012

Reikwijdte 'pas toe of leg uit' regime

Het 'pas toe of leg uit' regime heeft betrekking op de aanschaf van producenten of diensten waarbij de betreffende standaarden toegepast kunnen worden. Dit betekent concreet dat overheidsorganisaties worden opgeroepen om bij de aanschaf van nieuwe hard- en software (en eventuele bijbehorende diensten) tenminste die producten aan te schaffen die geschikt zijn voor het gebruik van de DNSSEC standaard. Het besluit over wanneer deze standaard het best kan worden toegepast, ligt daarmee alsnog bij de individuele organisaties.

In het geval van DNSSEC wordt voor Rijksoverheden een uitzondering gemaakt op deze regel. Rijksoverheden dienen conform een besluit van het ICBR³ hun domeinnamen onder te brengen bij de Dienst Publiek en Communicatie van Min. AZ . DPC ondersteunt het gebruik van DNSSEC (maar bijvoorbeeld ook 'pas toe of leg uit' -standaard IPv6) en regelt zowel het signen als de validatie van de domeinen. Bijkomend voordeel van dit besluit is dat alle Rijksdomeinen overzichtelijk door één partij beheerd worden en bovendien worden voor deze service geen kosten in rekening gebracht. Door het verplichtende karakter van het ICBR besluit is er voor Rijksoverheden feitelijk geen geldige 'leg uit' meer, om DNSSEC niet te gebruiken.

Ad 5. Opname van VISI (*bouwprocesmanagement*) [bijlage E]

Waarom is een keuze belangrijk?

De standaard VISI is een standaard om het communicatieproces tussen partijen die zijn betrokken bij een bouwproject te digitaliseren. Doel van VISI is om de transparantie en traceerbaarheid van het bouwproces te vergroten en hiermee de kwaliteit en efficiency te verbeteren, alsmede de doorlooptijd te verkorten. VISI maakt het bijvoorbeeld mogelijk om wijzigingen snel te accorderen of de laatste versie van een detailtekening tijdig beschikbaar te stellen. De overheid is een belangrijke opdrachtgever van werken (bijv. wegebouw, utiliteit). De opname op de lijst voor 'pas toe of leg uit' zorgt voor een duidelijk uitgangspunt bij de aanschaf van software voor de ondersteuning van het bouwproces.

² <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/ict/domeinnamen/domeinnamen-bij-de-rijksoverheid>

³ <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/ict/domeinnamen/domeinnamen-bij-de-rijksoverheid>

Beslispunt

Het College Standaardisatie wordt gevraagd in te stemmen met:

Datum
29 mei 2012

1. de opname van VISI (versie 1.2 van de 'VISI Systematiek') op de lijst voor 'pas toe of leg uit';
2. het functionele toepassingsgebied: "*Formele communicatie tussen partijen in de bouwsector, zowel grond- weg en waterbouw, de burger & utiliteitsbouw als de installatiebranche*";
3. het organisatorisch werkingsgebied: "*Overheden en instellingen in de (semi-) publieke sectoren*";
4. het additionele advies ten aanzien van de adoptie van de standaard:
 - het oproepen van CROW om de huidige praktijk van versiebeheer, waarbij er sprake is van een gedeeltelijke backwards compatibiliteit en een afstemming met de ontwikkelcyclus van leveranciers, te formaliseren. Dit biedt extra zekerheid aan gebruikers van de standaard.

Ad 6. Verwijdering van WSRP (herbruikbare webcomponenten)

[bijlage F]

Waarom is een keuze belangrijk?

WSRP (Web Services voor Remote Portlets) is een door OASIS erkende internationale standaard die het mogelijk maakt dat een dienstverlener een webportaal inricht met behulp van webcomponenten van verschillende organisaties. Dit maakt geïntegreerde dienstverlening aan de eindgebruiker mogelijk. De standaard staat sinds 2009 op de 'pas toe of leg uit'-lijst. Uit de herbeoordeling op basis van een verwijderverzoek is gebleken dat:

- De standaard onvoldoende toegevoegde waarde biedt.
- De standaard onvoldoende draagvlak kent. De ingebruikname is in de praktijk achtergebleven. Daarnaast is de internationale ontwikkeling van de standaard gestagneerd.

WSRP is voldoet daarmee niet langer aan de criteria voor opname op de lijst en dient te worden verwijderd.

Beslispunt

Het College Standaardisatie wordt gevraagd in te stemmen met:

1. de verwijdering van WSRP versie 2.0 van de lijst voor 'pas toe of leg uit';
2. de additionele adviezen om:
 - a. het onderschrijven van het belang van standaardisatie binnen het volgende functioneel toepassingsgebied: "Het ontsluiten van applicatiefunctionaliteiten met als doel deze samen te brengen in een gepersonaliseerde web omgeving, waarbij de leverancier controle moet houden over het gedrag van de applicatiefunctionaliteit";

- b. het oproepen van Antwoord voor Bedrijven en SURFnet om gezamenlijk een werkgroep op te richten waarin partijen use cases en ervaringen over standaarden binnen genoemd functioneel toepassingsgebied en met name over de veelbelovende standaard OpenSocial kunnen delen.
- c. het laten faciliteren van deze werkgroep door Bureau Forum Standaardisatie en het oproepen van de werkgroep om het Forum Standaardisatie op de hoogte te houden van relevante ontwikkelingen binnen voorgesteld toepassingsgebied.

Datum
29 mei 2012

Ad 7. Opname van SIKB (*bodeminformatie*) [Bijlage G]

Waarom is een keuze belangrijk?

SIKB0101 is een standaard voor het uitwisselen van milieuhygiënische bodeminformatie. SIKB staat voor Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer. Met behulp van deze digitale standaard kunnen partijen in het bodembeheer snel en foutloos gegevens uitwisselen. Daardoor kunnen schadelijke gevolgen voor de volksgezondheid en het milieu ten gevolge van bodemvervuiling beter worden vastgesteld en voorkomen. Alhoewel SIKB0101 al breed wordt toegepast, is het nog geen automatisme om bij aanschaf van producten en diensten te vragen naar SIKB0101. Het gevolg is dat er drempels ontstaan bij digitalisering en hergebruik van gegevens in de keten. 'Pas toe of leg uit' kan naar mening van de expertgroep leiden tot meer zichtbaarheid en awareness.

Beslispunt

Het College Standaardisatie wordt gevraagd in te stemmen met:

1. de opname van SIKB0101 versie 10 op de lijst voor 'pas toe of leg uit';
2. het functionele toepassingsgebied "*Uitwisselen van onderzoeksgegevens over de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en de specifieke gegevens die direct voortkomen uit (of vooruitlopen op) de besluiten die het bevoegd gezag naar aanleiding daarvan heeft genomen*";
3. het organisatorische werkingsgebied "*Overheden (Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen) en instellingen uit de (semi-) publieke sector*";
4. het opnemen van toekomstige versies, afhankelijk van de aard van de nieuwe versies:
 - Daar waar het reguliere nieuwe versies van de standaard betreft, kunnen deze zonder uitgebreide Forumtoetsing worden opgenomen.
 - Op het moment dat SIKB0101 meer fundamenteel herzien wordt, bijvoorbeeld bij implementatie van een toekomstig informatiemodel metingen (IM-metingen), dan wordt geadviseerd opnieuw te kijken naar de opname van SIKB0101 en andere gerelateerde standaarden. Als de daarbij betrokken en noodzakelijke partijen de implementatie onderling afgestemd doen, kan vanuit het Forum Standaardisatie waarschijnlijk met een lichte toetsing worden volstaan.

5. de additionele adviezen ten aanzien van de adoptie van de standaard:

Datum
29 mei 2012

- a. het oproepen van SIKB om te zoeken naar vormen waarbij potentiële gebruikers, ook zonder afdracht van lidmaatschapsgelden, toegang hebben tot additionele tools en om hierover binnen één jaar na opname te rapporteren aan het Forum Standaardisatie;
- b. het oproepen van het Informatiehuis Water en SIKB om binnen één jaar de harmonisatie van SIKB0101 en de Aquo-standaard verder te concretiseren om hiermee de onduidelijkheid ten aanzien van standaarden voor de waterbodempkwaliteit weg te nemen.
- c. het oproepen van KING om in samenwerking met SIKB te onderzoeken of het zinvol is om StUF en SIKB0101 meer op elkaar af te stemmen en om hierover binnen één jaar na opname te rapporteren aan het Forum Standaardisatie.
- d. het oproepen van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu om actief in te zetten en de regie te voeren op de ontwikkeling van het Informatiemodel Metingen (IM).

IM is een informatiemodel voor metingen aan bodem en water. Dit informatiemodel is momenteel in ontwikkeling en zal op termijn een uniform informatiemodel moeten worden binnen alle relevante domeinen: de geostandaarden, Aquo-standaarden, Basisregistratie Ondergrond en SIKB. Het Forum is van mening dat door de huidige ontwikkelingen rond verschillende standaarden in aanpalende domeinen, actieve regie nodig is op de afstemming tussen deze domeinen om zo gezamenlijk te komen tot een gedragen model.

Actief inzetten op de ontwikkeling van het Informatiemodel Metingen heeft bovendien als voordelen dat:

- Er binnen de verschillende domeinen en de ontwikkeling van de BRO (basisregistratie ondergrond) zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van reeds bestaande en bewezen standaarden.
- De afstemming tussen de verschillende domeinen (bodem/grond, geografie en water) wordt bevorderd en dat daarmee uiteindelijk de draagkracht voor de oplossing wordt vergroot

Daarnaast wordt het ministerie van Infrastructuur en Milieu opgeroepen om de digitale uitwisseling van milieu hygiënische bodemdata op basis van SIKB0101 aan te jagen tussen bedrijven en overheden en tussen overheden onderling.

Het ministerie wordt, tot slot, gevraagd één jaar na opname van de standaard over de voortgang op deze punten te rapporteren aan het Forum Standaardisatie.

Ter kennisname- Standaarden:Datum
29 mei 2012**Ad 8. Standaarden in behandeling en nieuwe aanmeldingen:**

Voor de volgende standaard wordt momenteel een expertgroeptoetsing voorbereid:

eHerkenning is gericht op digitale identificatie en authenticatie voor het bedrijfsleven. Door middel van een stelsel van koppelvlakspecificaties wordt de ruimte geboden aan bedrijven om diensten voor identificatie en authenticatie te bieden, waarop de overheid vervolgens kan aanhaken.

Nieuwe aanmeldingen:

Ondernemingsdossier maakt het mogelijk dat ondernemingen via één kanaal eenmalig ondernemingsgegevens verstrekken voor (her)gebruik bij al haar relevante overheden. Het ondernemingsdossier kan de administratieve lasten van ondernemingen en overheden aanzienlijk verlagen.

CMIS (Content Management Interoperability Services) is een open standaard die organisaties in staat stelt om ongestructureerde informatie zoals documenten, e-mails of andere content toegankelijk te maken voor andere toepassingen. CMIS biedt een oplossing voor koppelingen tussen systemen waar nu vaak specifiek maatwerk voor moet worden gemaakt.

Op **12 juni** besluit het Forum standaardisatie over het in procedure nemen van bovenstaande standaarden.